

La Bretagne, une invention de géographe ?

Réflexions autour de l'appréhension de l'échelle régionale, enjeux, genèse, critique

Martine Candelier-Cabon ¹, Solène Gaudin ²

¹ Université de Rennes 2 - UMR CNRS UMR 8504 Géographie-cités - Place du Recteur Henri Le Moal - 35043 Rennes cedex
martine.cabon@uhb.fr

² Université de Rennes 2 - UMR CNRS ESO 6590 - Place du Recteur Henri Le Moal - 35043 Rennes cedex
solene.gaudin@uhb.fr

Mots clés : échelle régionale, histoire de la géographie, territoire, découpage territorial, emboîtement d'échelles.

Du « mythe de la région » appréhendé par J. Beaujeu-Garnier (1971), au « concept-obstacle » d'Y. Lacoste (1976), l'échelle régionale est pointée comme un objet de débat au sein de la géographie. Durant toute la période vidalienne, elle a constitué l'approche dominante des productions géographiques. Cette échelle intermédiaire fut discutée et critiquée, recentrée sur les trames spatiales et territoriales. Aujourd'hui encore, elle est parfois présentée comme relevant de la chose commune, intégrée ou admise alors même qu'elle peut être dépassée par les objets et les enjeux de la discipline. Échelle régionale, région, ces termes aux contours fluctuants, aux contenus flous et aux définitions évolutives, appartenant autant au langage courant qu'au langage géographique, représentent des « mots-valise » !

Dès les années cinquante, les géographes (depuis Le Lannou et l'homme-habitant dès 1950-1952, Juillard et l'espace fonctionnel en 1962 et Frémont et l'espace vécu en 1976, etc.) recadrent la notion de région et son échelle afférente, sur les nouveaux paradigmes de la géographie. Cependant, face aux enjeux de la mondialisation, au recalibrage du monde, l'échelle régionale et les études s'y rapportant ont-elles encore un sens (Robic M.C. 2002) ? Aux regards des nouvelles dynamiques territoriales, en quoi l'appréhension de cette échelle d'analyse fondamentale et identitaire, « inséparable du discours géographique » (Girard N. 2004) apporte-t-elle un supplément d'information géographique sur le territoire concerné ?

Nous proposons comme objet d'étude la Bretagne, tant sa définition et ses délimitations ne font pas encore aujourd'hui consensus. L'exploration de ce niveau d'échelle, en tant que trame spatiale, ouvre sur la question du dimensionnement que recouvre un territoire, régionalement appréhendé : La Bretagne est-elle définie, et se définit-elle, dans son rapport à l'extérieur, aux autres échelles d'analyse ou par sa composition infra-territoriale, intrinsèque ?

L'objet de cet article n'est pas d'entrer dans l'argumentaire régional, au sens politique, ni de s'interroger sur l'existence d'une « vraie Bretagne » (Le Couédic D. 1992) mais de questionner l'échelle régionale en tant qu'échelon intermédiaire de l'organisation territoriale. Les géographes ne se donnent-ils pas pour objet et cadre, leur propre construction ? L'échelle régionale sera donc à la fois condition et résultat de la focale géographique. En somme, les régions préexistantes à l'analyse (Meynier A. 1969) ou cet échelon régional s'imposeraient-il comme représentant « la bonne dimension » (Phlipponneau M. 1981) pour l'intervention territoriale ?

L'étude repose sur l'examen d'un corpus documentaire de 55 textes rassemblant les travaux de géographes s'étant donnés pour cadre de référence la région Bretagne entre le début du XX^e siècle et aujourd'hui. Le texte vise à souligner quand, comment, pourquoi et en fonction de quels objectifs les auteurs convoquent les différentes échelles de l'analyse géographique pour étayer leur réflexion comme pour asseoir une certaine conception du territoire.

Références bibliographiques

- BEAUJEU-GARNIER J. 1971 - *La Géographie, méthodes et perspectives*, éd. Masson, Paris, 141 p.
- GIRARD N. 2004 - « La région : une notion géographique ? », *Revue d'ethnologie française*, Tome XXXVII, n°2, p. 107-112.
- LACOSTE Y. 1976 - *La géographie, ça sert, d'abord, à faire la guerre*, éd. Maspero, Paris, 187 p.
- LE COUÉDIC D. 1992 - « La géographie de l'habitat rural, l'architecture et l'invention de la région : L'exemple de la Bretagne, 1910-1948 », *Cahiers de géographie du Québec*, vol. 36, n° 98, p. 215-233
- MEYNIER A. 1969 - *Histoire de la pensée géographique en France*, Presses Universitaires de France, Paris, 224 p.
- PHILIPPONNEAU M. 1981 - *La grande affaire : décentralisation et régionalisation*, éd. Calmann-Lévy, Paris, 244 p.
- ROBIC M.C. 2002 - « Note sur la notion d'échelle dans la géographie française de la fin du XIX^e siècle et du début du XX^e siècle », *Cybergeog*, Journée à l'EHESS : Échelles et territoires, Paris, 29 avril 2002.