



Sciences humaines et sciences de la nature

Thierry MARTIN

Logiques de l'agir (EA 2274), Université de Franche-Comté

Groupe Dupont

Université d'Avignon et des pays de Vaucluse, 25 janvier 2013



- *L'unité des sciences, nouvelles perspectives*, T. Martin dir., Paris : Vuibert, 2009.

Contributions de : Jean Gayon, Xavier Guchet, Max Kistler, Mathilde Cohen, Stéphanie Ruphy, Erwan Lamy

- *Les sciences humaines sont-elles des sciences*, T. Martin dir., Paris : Vuibert, 2011.

Contributions de : Daniel Andler, Denis Bonnay, Alban Bouvier, Mikael Cozic, Gérard Lenclud, Dominique Raynaud, Lena Sanders

Pourquoi penser l'unité des sciences ?

- Pluralité des domaines scientifiques
- Diversité des sciences dans ces domaines
- Hétérogénéité méthodologique

- Mais nécessité d'identifier ce mode propre de connaissance qu'est la connaissance scientifique

Actualité de la question

1° Nouvelles pratiques, nouveaux instruments

- Recours généralisé à l'informatique
- Extension des méthodes statistiques et probabilistes
- Nouvelles disciplines (sciences cognitives, complexité, décision)

2° Poursuite du débat épistémologique sur la scientificité des sciences humaines

Comment penser l'unité des sciences ?

- 1° Soumission à une méthode universelle :
Descartes, Leibniz, Husserl, la mathesis universalis
- 2° Soumission à un modèle de sciences :
réductionnisme
- 3° Interconnexion méthodologique



Spécificité des sciences humaines

- Position traditionnelle
- Les programmes naturalistes en SHS
- Les méthodes formelles et quantitatives
- L'intentionnalité du comportement humain

Conclusion

- Partage méthodologique entre SN et SH et variété des méthodes
- Degrés variables de formalisation et de quantification
- Niveaux variables d'universalité
- Spécificité de la méthode historique



Merci de votre attention